

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Мугушев Абдурахим Абдул-Межитович
Должность: Ректор
Дата подписания: 05.11.2025 17:31:41
Уникальный программный ключ:
fac95d473e49ad70087ce0ccf68f47ef6f6523f9

Мусульманская религиозная организация высшего духовного образования
«Российский исламский университет имени Кунта-Хаджи»

Кафедра Социально-гуманитарных наук

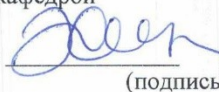
УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

«28» 08 2022 г., протокол №

Заведующий кафедрой

С.Б. Элибиев



(подпись)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

«Основы научной работы»

Направление подготовки /специальность

Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций

Специализация / профиль / направленность (профиль)

Квалификация (степень) выпускника: Бакалавр исламских наук

Составитель (и) Исраилов А.А. Исраилов
(подпись)

Грозный - 2022

ПАСПОРТ

ПАСПОРТ
 ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
 «Основы научной работы»

| № п/п | Контролируемые разделы (темы) дисциплины | Код контролируемой компетенции (или ее части) | Наименование оценочного средства |
|-----------|--|---|----------------------------------|
| 7 семестр | | | |
| 1. | «Сущность и генезис методологии научного познания» | ПК-1 | Устный опрос; реферат |
| 2. | «Структура научного познания» | ПК-1 | Устный опрос; реферат |
| 3. | «Место и роль методологии научного исследования в структуре научного познания » | ПК-1 | Устный опрос; реферат |
| 4. | «Генезис науки и развитие методов научного исследования» | ПК-1 | Устный опрос; реферат |
| 5. | Структура научного знания: эмпирический и теоретический уровни познания» | ПК-1 | Устный опрос; реферат |
| 6. | «Методы и формы эмпирического познания» Наблюдение, сравнение, измерение. Эксперимент как метод эмпирического познания. | ПК-1 | Устный опрос; реферат |

ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

| № п/п | Наименование оценочного средства | Краткая характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в фонде |
|-------|----------------------------------|--|---|
| 1 | <i>Устный опрос</i> | Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное (практическое) занятие в виде опроса тем, заданных преподавателем обучающимся. | Вопросы по темам / разделам дисциплины |
| 2 | <i>Тесты</i> | Средство проверки полученных знаний по пройденным темам или разделам учебной дисциплины. | Комплект тестовых заданий по вариантам |
| 3 | <i>Реферат</i> | Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по решению определенной учебнопрактической, учебно-исследовательской или научной темы. | Темы рефератов |

ВОПРОСЫ ДЛЯ УСТНОГО ОПРОСА ОБУЧАЮЩИХСЯ (НА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЯХ)

1. Понятие методологии познания и ее уровней.
2. Специфика научного познания: критерии и структура.
3. Язык как средство построения и развития науки.
4. Значение проблемы в научном исследовании. Проблемные ситуации в науке.
5. Роль интуиции, веры, аналогий и догадок в теоретическом исследовании.
6. Проблема оснований науки. Чувственное и рациональное, эмпирическое и теоретическое.
7. Структура эмпирического знания.
8. Методы и формы эмпирического познания.
9. Гносеологическая функция приборов в эмпирическом исследовании.
10. Структура теоретического знания.
11. Методы и формы теоретического познания.
12. Теория как высшая форма организации знания.
13. Рефлексия как основной метод метатеоретического познания в науке.
14. Соотношение эмпирического и теоретического уровней познания.
15. Методологическая функция научной картины мира.
16. Стиль научного мышления и его значение в научном исследовании.
17. Парадигма как базовое понятие методологии исследования.
18. Роль научно-исследовательской программы в научном познании.
19. Интегральные и дифференциальные тенденции в развитии науки.
20. Глобальный интегрализм как современная форма взаимодействия наук.
21. Общенаучные и частнонаучные методы исследования.
22. Методы междисциплинарного исследования.
23. Компьютеризация науки, ее проблемы и социальные последствия.
24. Значение системного подхода в современной методологии науки.
25. Синергетика как парадигма исследования: аргументы «за» и
26. Нормативы научного мышления.
27. Нормы и анти-нормы научного исследования.
28. Типы научного исследования.
29. Исторические аспекты становления экспериментальных исследований.
30. Общее представление о методологии науки.
31. Соотношение понятий «методология», «метод», «методика».
32. Рефлексия научного знания.
33. Структура методологического знания.
34. Схема классификации методов с точки зрения источника информации.

35. Этические аспекты научного эксперимента.
36. Основные достоинства и недостатки применения эксперимента.
37. Виды эксперимента и их характеристика.
38. Типы экспериментальных ситуаций.
39. Организация эксперимента по выявлению исламской активности
40. Личностный профиль экспериментатора.
41. Личность и деятельность испытуемого в экспериментировании.
42. Основные этапы научного исследования.
43. Оформление экспериментальной выборки.
44. Зависимая переменная.
45. Независимая переменная.
46. Основные приемы контроля переменных.
47. Экспериментальные планы.
48. До экспериментальные планы.

Критерии оценки ответов на теоретические вопросы:

- **2 балла выставляется студенту, если дан неполный ответ**, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.
- **3 балл выставляется студенту, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос**, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно- следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. *Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.*
- **4 балла выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ** на поставленный вопрос, *доказательно раскрыты основные положения темы*; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. *В ответе допущены недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя*
- **5 баллов выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ** на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, *демонстрирует авторскую позицию студента.*

Баллы за тему выводятся как средний балл по заданным студенту вопросам, не считая количество «наводящих» и уточняющих вопросов.

Баллы за текущую аттестацию выводятся как средний балл по всем темам.

Варианты тестов для текущей аттестации 1 семестр

Вариант № 1

1. Учение о методах и формах познания:
 - a. онтология
 - b. гносеология
 - c. логика
 - d. диалектика

- е. методология**
2. Метод познания, означающий выделение одного признака в предмете с отвлечением от других его признаков:
- а. абстрагирование**
 - b. аналогия
 - c. индукция
 - d. дедукция
 - e. анализ
3. Элементарная форма чувственного познания - это:
- a. восприятие
 - b. суждение
 - c. умозаключение
 - d. гипотеза
 - е. ощущение**
 - f. общественное
4. Метод познания, означающий мысленное разложение объекта на составные элементы:
- a. анализ
 - b. абстрагирование
 - c. аналогия
 - d. индукция
 - е. дедукция**
5. Представители рационализма:
- а. Рене Декарт**
 - b. Френсис Бекон
 - c. Дэвид Юм
 - d. Георг Лейбниц
 - e. Бенедикт Спиноза
6. Философский метод познания, выявляющий внутренние противоречия в процессе развития того или иного явления:
- а. метафизика**
 - b. эклектика
 - c. идеализм
 - d. педагогика
 - e. диалектика
7. Уровень познания, опирающийся на повседневный жизненный опыт человека:
- а. обыденный**
 - b. научный
 - c. эмпирический
 - d. теоретический
 - e. априорный
8. Метод познания, означающий соединение выделенных в анализе элементов изучаемого объекта в единое целое:
- a. абстрагирование
 - b. синтез
 - c. аналогия
 - d. индукция**
 - e. дедукция
9. Метод познания, при котором общий вывод делается на основе обобщения частных посылок:
- a. индукция
 - b. синтез
 - c. абстрагирование
 - d. аналогия**
 - e. дедукция
10. Разум есть основа познания и поведения людей, утверждает:

- a. **рационализм**
- b. иррационализм
- c. сенсуализм
- d. редуccionизм
- e. релятивизм

2 вариант:

1. Форма чувственного познания:
 - a. **восприятие**
 - b. понятие
 - c. суждение
 - d. умозаключение
 - e. гипотеза
2. Диалектика - это учение о ...
 - a. **развитии**
 - b. дискуссии
 - c. движении
 - d. культуре
 - e. познании
3. Форма познавательной деятельности, изначально присущая человеческому механизму познания:
 - a. апостериорная
 - b. опытная
 - c. **экспериментальная**
 - d. априорная
 - e. научная
4. Форма мышления, отражающая существенные свойства, связи и отношения предметов и явлений:
 - a. **понятие**
 - b. абстракция
 - c. интеграция
 - d. конкретизация
 - e. опредмечивание
5. Родоначальник эмпиризма:
 - a. Рене Декарт
 - b. **Френсис Бекон**
 - c. Дэвид Юм
 - d. Джон Локк
 - e. Бенедикт Спиноза
6. Форма рационального познания:
 - a. теория
 - b. ощущение
 - c. восприятие
 - d. **представление**
 - e. интуиция
7. Результат процесса познания действительности, представленный в виде понятий:
 - a. **знание**
 - b. образ
 - c. истина
 - d. суждение
 - e. доказательство

8. Методологический принцип, требующий рассматривать мир как иерархию сложных объектов, раскрывающий их целостность - принцип ...
- дополнительности
 - запрета
 - историзма
 - научности
 - системности**
9. Метод познания, процесс логического перехода от общих посылок к заключениям о частных случаях:
- дедукция
 - индукция
 - синтез
 - абстрагирование
 - аналогия**
10. Ощущение и восприятие есть основа и главная форма достоверного познания, утверждает ...
- редукционизм
 - релятивизм
 - феноменологизм
 - иррационализм
 - сенсуализм**

Критерии оценки выполнения тестовых заданий:

- От 0 до 8 баллов задание выполнено на оценку – «неудовлетворительно».
- от 9 до 14 баллов задание выполнено на оценку – «удовлетворительно».
- от 15 до 18 баллов задание выполнено на оценку – «хорошо».
- от 19 до 20 баллов задание выполнено на оценку – «отлично».

По вопросам пройденных тем составляются варианты тестов.

Баллы за тесты выводятся по следующему критерию- в каждом варианте тестов- 20 вопросов - 1 балл за каждый верный ответ.

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

- Духовный интеллект мусульманина.
- Принципы организации жизнедеятельности мусульманина пониманием и удовлетворением смысла жизни.
- Система знаний «Корана» как путь достижения духовной, эмоциональной, финансовой, творческой трансформации.
- Духовные правила отношений в «Коране».
- Духовные усилия истинного мусульманина.
- Предназначение человека в учении ислама.
- Применение мудрости ислама в повседневной жизни.
- Духовная трансформация в исламе.
- Традиции Ислама - реальнодействующая система по формированию ощущения радости.
- Процесс фундаментальной трансформации своей личности на основе исламской культуры.
- Женщина в Исламе.
- Мотивы развивающие духовные способности мусульман.
- Духовная миссия мусульманина.
- Роль и значение «Намаза» в физическом здоровье мусульман.
- Духовное очищение мусульманина.
- Пути реализации духовного потенциала мусульманина.
- Формирование ментального здоровья мусульман.

19. Формирование эмоционального здоровья мусульман.
20. Современные проблемы ментального здоровья мусульман (дифференциация по возрастам: подросток, старший школьник, студенчество и др.) на выбор любой возраст для исследования.
21. Духовное зрение мусульманина.
22. Духовная интуиция мусульманина.
23. Духовное видение мусульманина.
24. Нравственная этика мусульманки.
25. Средства и способы содействующие дальнейшему укреплению действующей мусульманской системы верований.
26. Персональная база знаний мусульманина.
27. Обучение базовым знаниям мусульманина.
28. Ментальная активность мусульманина.

Критерии оценки

- **2 балла (неудовлетворительно) выставляется студенту, если подготовлен некачественный реферат:** тема не раскрыта. в изложении реферата отсутствует четкая структура. логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений.
- **3 балла (удовлетворительно) выставляется студенту, если подготовлен качественный реферат:** тема хорошо раскрыта. в изложении реферата прослеживается четкая структура. логическая последовательность. отражающая сущность раскрываемых понятий. теорий. явлений. *Однако студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины.*
- **4 балла (хорошо) выставляется студенту, если подготовлен качественный реферат:** тема хорошо раскрыта. в изложении реферата прослеживается четкая структура логическая последовательность. отражающая сущность раскрываемых понятий. теорий. явлений. *Студент свободно апеллирует терминами науки. Однако на дополнительные вопросы по теме реферата (1-2 вопроса) отвечает только с помощью преподавателя.*
- **5 баллов(отлично) выставляется студенту, если подготовлен качественный реферат:** тема хорошо раскрыта. в изложении реферата прослеживается четкая структура логическая последовательность. отражающая сущность раскрываемых понятий. теорий. явлений. *Студент свободно апеллирует терминами науки, демонстрирует авторскую позицию. Способен ответить на дополнительные вопросы по теме реферата (1-2 вопроса).*

МУСУЛЬМАНСКАЯ РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ДУХОВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ИСЛАМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ КУНТА-ХАДЖИ»

Кафедра Социально-гуманитарных наук

Вопросы к зачету по дисциплине «Методика научного исследования» .

1. Понятие методологии познания и ее уровней.
2. Специфика научного познания: критерии и структура.
3. Язык как средство построения и развития науки.
4. Значение проблемы в научном исследовании. Проблемные ситуации в науке.
5. Роль интуиции, веры, аналогий и догадок в теоретическом исследовании.
6. Проблема оснований науки. Чувственное и рациональное, эмпирическое и теоретическое.
7. Структура эмпирического знания.
8. Методы и формы эмпирического познания.
9. Гносеологическая функция приборов в эмпирическом исследовании.
10. Структура теоретического знания.
11. Методы и формы теоретического познания.

12. Теория как высшая форма организации знания.
13. Рефлексия как основной метод метатеоретического познания в науке.
14. Соотношение эмпирического и теоретического уровней познания.
15. Методологическая функция научной картины мира.
16. Стил научного мышления и его значение в научном исследовании.
17. Парадигма как базовое понятие методологии исследования.
18. Роль научно-исследовательской программы в научном познании.
19. Интегральные и дифференциальные тенденции в развитии науки.
20. Глобальный интегрализм как современная форма взаимодействия наук.
21. Общенаучные и частно-научные методы исследования.
22. Методы междисциплинарного исследования.
23. Компьютеризация науки, ее проблемы и социальные последствия.
24. Значение системного подхода в современной методологии науки.
25. Синергетика как парадигма исследования: аргументы «за» и
26. Нормативы научного мышления.
27. Нормы и анти-нормы научного исследования.
28. Типы научного исследования.
29. Исторические аспекты становления экспериментальных исследований.
30. Общее представление о методологии науки.
31. Соотношение понятий «методология», «метод», «методика».
32. Рефлексия научного знания.
33. Структура методологического знания.
34. Схема классификации методов с точки зрения источника информации.
35. Этические аспекты научного эксперимента.
36. Основные достоинства и недостатки применения эксперимента.
37. Виды эксперимента и их характеристика.
38. Типы экспериментальных ситуаций.
39. Организация эксперимента по выявлению исламской активности
40. Личностный профиль экспериментатора.
41. Личность и деятельность испытуемого в экспериментировании.
42. Основные этапы научного исследования.
43. Оформление экспериментальной выборки.
44. Зависимая переменная.
45. Независимая переменная.
46. Основные приемы контроля переменных.
47. Экспериментальные планы. До экспериментальные планы.

- **2 балла (неудовлетворительно) выставляется студенту, если студент не подготовлен:** вопросы не раскрыты, в изложении ответов отсутствует четкая структура и логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений.

- **3 балла (удовлетворительно) выставляется студенту, если студент подготовлен слабо:** раскрыты два вопроса, однако в изложении ответов отсутствует четкая структура и логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений.

- **4 балла (хорошо) выставляется студенту, если студент подготовлен хорошо:** три вопроса полностью раскрыты, в изложении ответов прослеживается четкая структура и логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Студент свободно апеллирует терминами науки. Однако на дополнительные вопросы (1-2 вопроса) отвечает только с помощью преподавателя.

- **5 баллов (отлично) выставляется студенту, если студент подготовлен отлично и качественно:**

вопросы полностью раскрыты, в изложении ответов прослеживается четкая структура и логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. *Студент свободно апеллирует терминами науки. Способен ответить на дополнительные вопросы по билету. (1-2 вопроса).*