

Документ подписан простой электронной подписью
 Информация о владельце:
 ФИО: Мугушев Абдурахим Абдул-Межитович
 Должность: Ректор
 Дата подписания: 24.10.2025 09:19:19
 Уникальный программный ключ:
 fac95d473e49ad70087ce0ccf68f47ef6f6523f9

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Мульманская религиозная организация высшего духовного образования «Росийский
 исламский университет имени Кунта-Хаджи»



УТВЕРЖДАЮ
 Профессор по учебной работе

Ш.В. Дукаев

28.08. 2025 г.

«Логика»

Рабочая программа дисциплины

Закреплена за кафедрой **Кафедра исламской теологии**
 Учебный план z48.03.01_21_00.plx
 48.03.01 ТЕОЛОГИЯ
 Направленность: Исламская теология
 Профиль: Систематическая теология ислама
 Квалификация **бакалавр**
 Форма обучения **заочная**
 Общая трудоемкость **2 ЗЕТ**
 Часов по учебному плану 72
 в том числе:
 аудиторные занятия 6
 самостоятельная работа 62
 часов на контроль 4

Виды контроля на курсах:
 зачеты 3

Распределение часов дисциплины по курсам

Курс	3		Итого	
	УП	РП		
Лекции	4	4	4	4
Практические	2	2	2	2
Итого ауд.	6	6	6	6
Контактная работа	6	6	6	6
Сам. работа	62	62	62	62
Часы на контроль	4	4	4	4
Итого	72	72	72	72

Программу составил(и):

к.и.н., доц., Зубариев З.Б. _____

Рецензент(ы):

Рабочая программа дисциплины

Логика

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 48.03.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1110)

составлена на основании учебного плана:

48.03.01 ТЕОЛОГИЯ

Направленность: Исламская теология

Профиль: Систематическая теология ислама

утвержденного учёным советом вуза от 22.04.2021 протокол № 95/УС.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Кафедра СГН

Протокол от 22.04.2021 г. № 95/УС

Срок действия программы: уч.г.

Зав. кафедрой Гойбасханов А.А.

Проректор по учебной работе

_____ 2021 г.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Проректор по учебной работе

__ _____ 2022 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2022-2023 учебном году на заседании кафедры
Кафедра СГН

Протокол от _____ 2022 г. № ____
Зав. кафедрой Гойбасханов А.А.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Проректор по учебной работе

__ _____ 2023 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2023-2024 учебном году на заседании кафедры
Кафедра СГН

Протокол от _____ 2023 г. № ____
Зав. кафедрой Гойбасханов А.А.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Проректор по учебной работе

__ _____ 2024 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2024-2025 учебном году на заседании кафедры
Кафедра СГН

Протокол от _____ 2024 г. № ____
Зав. кафедрой Гойбасханов А.А..

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Проректор по учебной работе

__ _____ 2025 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2025-2026 учебном году на заседании кафедры
Кафедра СГН

Протокол от _____ 2025 г. № ____
Зав. кафедрой Гойбасханов А.А..

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1.1	Целью дисциплины «Логика» являются выработка у обучающихся знания необходимых условий правильного мышления и умения пользоваться этим знанием в практической деятельности, ознакомление их с основами формальной логики в ее классическом варианте, со стандартными логическими процедурами рассуждений и основными формами логического мышления.
-----	---

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Цикл (раздел) ОП:	Б1.О.02
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	Не требуется
2.2	Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	Дисциплина «Логика» формирует основы общенаучной методологической грамотности. Методы, освоенные в дисциплинарных рамках логики, имеют всеобщую (междисциплинарную) значимость.

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации в мировоззренческой и ценностной сфере, применять системный теологический подход для решения поставленных задач

Знать:	
Уровень 1	- предметную область, систему, содержание и взаимосвязь основных принципов, законов, понятий и категорий гуманитарных, социальных и экономических наук
Уровень 2	- роль наук в формировании ценностных ориентаций в социальной и профессиональной деятельности
Уровень 3	- принципы, закономерности, тенденции развития бытия природы, общества, познавательной деятельности
Уметь:	
Уровень 1	- использовать принципы, законы и методы гуманитарных, социальных и экономических наук для решения социальных и профессиональных задач;
Уровень 2	- применять понятия с чётко определённым содержанием
Уровень 3	- устанавливать логический смысл суждения
Владеть:	
Уровень 1	- навыками правильного мышления, использования приёмов логического построения рассуждений
Уровень 2	- распознавания логических ошибок в профессиональной деятельности
Уровень 3	- методами логического анализа;

ОПК-7: Способен использовать знания смежных наук при решении теологических задач

Знать:	
Уровень 1	- принципы, закономерности, тенденции развития бытия природы, общества, познавательной деятельности
Уровень 2	- мировоззренческие, методологические и логические основы культурологического мышления
Уровень 3	- распространённые логические ошибки в рассуждениях и запрещённые способы аргументации
Уметь:	
Уровень 1	- пользоваться логическими правилами ведения диалога и дискуссии
Уровень 2	- пользоваться научной и справочной литературой
Уровень 3	- анализировать и критически оценивать философские тексты
Владеть:	
Уровень 1	- навыками публичного выступления, аргументации, ведения дискуссии и полемики
Уровень 2	- применять полученные знания в практической деятельности
Уровень 3	- избегать логических ошибок и запрещённых способов аргументации и обнаруживать их в чужих рассуждениях

В результате освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	- предметную область, систему, содержание и взаимосвязь основных принципов, законов, понятий и категорий гуманитарных, социальных и экономических наук
3.1.2	- роль наук в формировании ценностных ориентаций в социальной и профессиональной деятельности
3.1.3	- принципы, закономерности, тенденции развития бытия природы, общества, познавательной деятельности
3.1.4	- мировоззренческие, методологические и логические основы культурологического мышления
3.1.5	- распространённые логические ошибки в рассуждениях и запрещённые способы аргументации

3.2	Уметь:
3.2.1	- использовать принципы, законы и методы гуманитарных, социальных и экономических наук для решения социальных и профессиональных задач
3.2.2	- применять понятия с чётко определённым содержанием
3.2.3	- устанавливать логический смысл суждения
3.2.4	- пользоваться логическими правилами ведения диалога и дискуссии
3.2.5	- пользоваться научной и справочной литературой
3.2.6	- анализировать и критически оценивать философские тексты
3.3	Владеть:
3.3.1	- навыками правильного мышления, использования приёмов логического построения рассуждений
3.3.2	- распознавания логических ошибок в профессиональной деятельности
3.3.3	- методами логического анализа
3.3.4	- навыками публичного выступления, аргументации, ведения дискуссии и полемики
3.3.5	- применять полученные знания в практической деятельности
3.3.6	- избегать логических ошибок и запрещенных способов аргументации и обнаруживать их в чужих рассуждениях

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Кварт	Часов	Компетенции	Литература	Инте пакт.	Примечание
	Раздел 1. Семестр						

1.1	<p>Тема 1. Предмет формальной логики, ее задачи и возможности в развитии мышления Логика как наука. Мышление как предмет изучения логики. Универсальный характер формальной логики. Общая характеристика современной логики. Понятие о логической форме. Связь формы и содержания в логике. Понятие закона в формальной логике. Многообразии законов формальной логики. Формальная логика как метод развития мышления специалиста. Понятие логической культуры. Совершенствование логического аппарата специалиста как средство повышения эффективности практической деятельности. Возможности выражения средствами формальной логики различных сторон теории и практики.</p> <p>Тема 2. Понятия: виды и способы логического оперирования с ними Логическая форма понятия. Роль понятий в языковом общении. Содержание и объем понятия, их взаимосвязь. Логические приемы образования понятий. Типичные ошибки в выборе слов и употреблении понятий. Виды понятий, критерии их классификации. Практическая ценность установления логических видов понятий. Установление логических отношений между понятиями. Виды отношений совместности и несовместности понятий. Требования к логическим отношениям множеств понятий, объединенных в рамках одного универсального класса познавательным интересом. Операции обобщения и ограничения понятий. Общая характеристика логического деления. Структура, виды деления. Условия правильного деления понятий. Условия и возможности применения различных видов деления в теории и практике. Трудности и характерные ошибки в делении понятий. Общая характеристика определения понятия. Смысл и значение определений понятий. Формы и структура определения. Виды определений, критерии их различения. Операции, сходные с определениями и заменяющие их. Условия правильности определения понятий. Типичные ошибки в определениях. Важность четкого понятийного, терминологического мышления в деятельности. /Лек/</p>	3	1	УК-1 ОПК-7	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
-----	---	---	---	------------	----------------------------	---	--

1.2	Тема 3. Суждения: виды, состав, логические отношения Роль суждения в познании и деловом общении. Виды суждений. Простые суждения, их состав. Общая характеристика атрибутивных, экзистенциальных и реляционных суждений. Логические свойства простых суждений. Логический и грамматический строй суждений. Приемы установления точного логического смысла суждения. Характеристика сложных суждений и их виды. Формально-логические таблицы установления истинности сложных суждений. Отношения между суждениями. Отношения между простыми суждениями. Отношения между сложными суждениями. Операция отрицания. Основные законы логики высказываний. Таблицы истинности для сложных суждений в логике высказываний /Лек/	3	1	УК-1 ОПК-7	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
-----	--	---	---	------------	----------------------------	---	--

1.3	<p>Тема 4. Умозаключение как форма мышления. Особенности применения умозаключений в деятельности</p> <p>Понятие логического следования. Проблема необходимости логического следования. Структура умозаключения, их классификация. Критерии различения видов умозаключений. Сущность, логическое содержание и познавательная значимость дедуктивного способа мышления. Непосредственные умозаключения: превращение, обращение, противопоставление предикату и умозаключения по логическому квадрату.</p> <p>Простой категорический силлогизм, его строение. Условия истинности силлогистических заключений. Логические ошибки, встречающиеся в силлогистических рассуждениях. Видоизмененные силлогизмы: энтимема, эпихейрема, сорит, полисиллогизм.</p> <p>Умозаключения из сложных суждений. Ошибки, возможные в умозаключениях из сложных посылок. Условия правильности выводов в умозаключениях из сложных суждений различных видов.</p> <p>Возможности приложения дедуктивного мышления в юридической области. Проблема адекватности интерпретаций дедуктивными средствами.</p> <p>Дедуктивный метод построения документа и делового текста. Общая характеристика недемонстративных (вероятностных) умозаключений: индукции и аналогии. Области их применения, познавательная значимость. Сущность и логическое содержание индуктивного способа мышления. Общая структура индуктивного рассуждения. Свойства причинных зависимостей явлений. Методы научной индукции.</p> <p>Возможности и ограничения индуктивного мышления. Логические ошибки, возможные в индуктивных выводах. Применение статистических методов в оценке вероятности индуктивных выводов. Роль интуиции в индуктивных обобщениях.</p> <p>Общая структура умозаключений по аналогии. Строгая и нестрогая аналогия. Аналогия предметов и аналогия отношений. Условия состоятельности выводов по аналогии. Аналогия как основа моделирования.</p> <p>/Лек/</p>	3	1	УК-1 ОПК-7	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
-----	---	---	---	------------	----------------------------	---	--

1.4	<p>Тема 5. Доказательство как форма мышления.</p> <p>Аргументация как способ рассуждения, ее компоненты. Основные логические характеристики аргументации. Виды и предметные области аргументации.</p> <p>Цели аргументации. Историко-культурные традиции и многообразие форм построения аргументации.</p> <p>Доказательство как вид аргументации, метод познания и убеждения. Структура и элементы доказательства. Прямое и косвенное доказательство. Виды косвенного доказательства. Строгое и нестрогое доказательство. Взаимосвязь содержательного и формального, практического и теоретического доказательств. Способы построения доказательств. Опровержение как вид аргументации. Структура опровержения. Виды опровержений. Типичные ошибки, возникающие в доказательствах и опровержениях.</p> <p>Формы организации информативного общения: диалог, полемика, спор, дискуссия, выступление. Виды диалога и их цели. Критерии убедительности аргументации в диалоге. Типичные ошибки, связанные с ведением делового разговора. Роль практики и опыта в аргументации. Непротиворечивость и достоверность доказательств и опровержений. Особенности диалога, спора в различных областях человеческой деятельности.</p> <p>/Лек/</p>	3	1	УК-1 ОПК-7	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
-----	--	---	---	------------	----------------------------	---	--

1.5	<p>Доказательство как форма мышления. Аргументация как способ рассуждения, ее компоненты. Основные логические характеристики аргументации. Виды и предметные области аргументации. Цели аргументации. Историко-культурные традиции и многообразие форм построения аргументации. Доказательство как вид аргументации, метод познания и убеждения. Структура и элементы доказательства. Прямое и косвенное доказательство. Виды косвенного доказательства. Строгое и нестрогое доказательство. Взаимосвязь содержательного и формального, практического и теоретического доказательств. Способы построения доказательств. Опровержение как вид аргументации. Структура опровержения. Виды опровержений. Типичные ошибки, возникающие в доказательствах и опровержениях. Формы организации информативного общения: диалог, полемика, спор, дискуссия, выступление. Виды диалога и их цели. Критерии убедительности аргументации в диалоге. Типичные ошибки, связанные с ведением делового разговора. Роль практики и опыта в аргументации. Непротиворечивость и достоверность доказательств и опровержений. Особенности диалога, спора в различных областях человеческой деятельности.</p> <p>Умозаключение как форма мышления. Особенности применения умозаключений в деятельности</p> <p>Понятие логического следования. Проблема необходимости логического следования. Структура умозаключения, их классификация. Критерии различения видов умозаключений. Сущность, логическое содержание и познавательная значимость дедуктивного способа мышления. Непосредственные умозаключения: превращение, обращение, противопоставление предикату и умозаключения по логическому квадрату.</p> <p>Простой категорический силлогизм, его строение. Условия истинности силлогистических заключений. Логические ошибки, встречающиеся в силлогистических рассуждениях. Видоизмененные силлогизмы: энтимема, эпихейрема, сорит, полисиллогизм.</p> <p>Умозаключения из сложных суждений. Ошибки, возможные в умозаключениях из сложных посылок. Условия правильности выводов в умозаключениях из сложных суждений различных видов.</p> <p>Возможности приложения</p>	3	1	УК-1 ОПК-7	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
-----	---	---	---	------------	----------------------------	---	--

<p>дедуктивного мышления в юридической области. Проблема адекватности интерпретаций дедуктивными средствами. Дедуктивный метод построения документа и делового текста. Общая характеристика недемонстративных (вероятностных) умозаключений: индукции и аналогии. Области их применения, познавательная значимость. Сущность и логическое содержание индуктивного способа мышления. Общая структура индуктивного рассуждения. Свойства причинных зависимостей явлений. Методы научной индукции. Возможности и ограничения индуктивного мышления. Логические ошибки, возможные в индуктивных выводах. Применение статистических методов в оценке вероятности индуктивных выводов. Роль интуиции в индуктивных обобщениях. Общая структура умозаключений по аналогии. Строгая и нестрогая аналогия. Аналогия предметов и аналогия отношений. Условия состоятельности выводов по аналогии. Аналогия как основа моделирования.</p> <p>/Пр/</p>						
--	--	--	--	--	--	--

1.6	<p>Предмет формальной логики, ее задачи и возможности в развитии мышления Логика как наука. Мышление как предмет изучения логики. Универсальный характер формальной логики. Общая характеристика современной логики. Понятие о логической форме. Связь формы и содержания в логике. Понятие закона в формальной логике. Многообразии законов формальной логики. Формальная логика как метод развития мышления специалиста. Понятие логической культуры. Совершенствование логического аппарата специалиста как средство повышения эффективности практической деятельности. Возможности выражения средствами формальной логики различных сторон теории и практики.</p> <p>Понятия: виды и способы логического оперирования с ними Логическая форма понятия. Роль понятий в языковом общении. Содержание и объем понятия, их взаимосвязь. Логические приемы образования понятий. Типичные ошибки в выборе слов и употреблении понятий. Виды понятий, критерии их классификации. Практическая ценность установления логических видов понятий. Установление логических отношений между понятиями. Виды отношений совместимости и несовместимости понятий. Требования к логическим отношениям множеств понятий, объединенных в рамках одного универсального класса познавательным интересом. Операции обобщения и ограничения понятий. Общая характеристика логического деления. Структура, виды деления. Условия правильного деления понятий. Условия и возможности применения различных видов деления в теории и практике. Трудности и характерные ошибки в делении понятий. Общая характеристика определения понятия. Смысл и значение определений понятий. Формы и структура определения. Виды определений, критерии их различения. Операции, сходные с определениями и заменяющие их. Условия правильности определения понятий. Типичные ошибки в определениях. Важность четкого понятийного, терминологического мышления в деятельности.</p> <p>Суждения: виды, состав, логические отношения</p>	3	1	УК-1 ОПК-7	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
-----	--	---	---	------------	----------------------------	---	--

	<p>Роль суждения в познании и деловом общении. Виды суждений. Простые суждения, их состав. Общая характеристика атрибутивных, экзистенциальных и реляционных суждений. Логические свойства простых суждений. Логический и грамматический строй суждений. Приемы установления точного логического смысла суждения. Характеристика сложных суждений и их виды. Формально-логические таблицы установления истинности сложных суждений. Отношения между суждениями. Отношения между простыми суждениями. Отношения между сложными суждениями. Операция отрицания. Основные законы логики высказываний. Таблицы истинности для сложных суждений в логике высказываний</p> <p>/Пр/</p>						
1.7	<p>Предмет формальной логики, ее задачи и возможности в развитии мышления Логика как наука. Мышление как предмет изучения логики. Универсальный характер формальной логики. Общая характеристика современной логики. Понятие о логической форме. Связь формы и содержания в логике. Понятие закона в формальной логике. Многообразии законов формальной логики. Формальная логика как метод развития мышления специалиста. Понятие логической культуры. Совершенствование логического аппарата специалиста как средство повышения эффективности практической деятельности. Возможности выражения средствами формальной логики различных сторон теории и практики.</p> <p>/Ср/</p>	3	14	УК-1 ОПК-7	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	

1.8	<p>Суждения: виды, состав, логические отношения</p> <p>Роль суждения в познании и деловом общении. Виды суждений. Простые суждения, их состав. Общая характеристика атрибутивных, экзистенциальных и реляционных суждений. Логические свойства простых суждений. Логический и грамматический строй суждений. Приемы установления точного логического смысла суждения. Характеристика сложных суждений и их виды. Формально-логические таблицы установления истинности сложных суждений. Отношения между суждениями. Отношения между простыми суждениями. Отношения между сложными суждениями. Операция отрицания. Основные законы логики высказываний. Таблицы истинности для сложных суждений в логике высказываний</p> <p>/Ср/</p>	3	16	УК-1 ОПК-7	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
-----	--	---	----	------------	----------------------------	---	--

1.9	<p>Умозаключение как форма мышления. Особенности применения умозаключений в деятельности</p> <p>Понятие логического следования. Проблема необходимости логического следования. Структура умозаключения, их классификация. Критерии различения видов умозаключений. Сущность, логическое содержание и познавательная значимость дедуктивного способа мышления. Непосредственные умозаключения: превращение, обращение, противопоставление предикату и умозаключения по логическому квадрату.</p> <p>Простой категорический силлогизм, его строение. Условия истинности силлогистических заключений. Логические ошибки, встречающиеся в силлогистических рассуждениях. Видоизмененные силлогизмы: энтимема, эпихейрема, сорит, полисиллогизм.</p> <p>Умозаключения из сложных суждений. Ошибки, возможные в умозаключениях из сложных посылок. Условия правильности выводов в умозаключениях из сложных суждений различных видов.</p> <p>Возможности приложения дедуктивного мышления в юридической области. Проблема адекватности интерпретаций дедуктивными средствами.</p> <p>Дедуктивный метод построения документа и делового текста. Общая характеристика недемонстративных (вероятностных) умозаключений: индукции и аналогии. Области их применения, познавательная значимость. Сущность и логическое содержание индуктивного способа мышления. Общая структура индуктивного рассуждения. Свойства причинных зависимостей явлений. Методы научной индукции.</p> <p>Возможности и ограничения индуктивного мышления. Логические ошибки, возможные в индуктивных выводах. Применение статистических методов в оценке вероятности индуктивных выводов. Роль интуиции в индуктивных обобщениях.</p> <p>Общая структура умозаключений по аналогии. Строгая и нестрогая аналогия. Аналогия предметов и аналогия отношений. Условия состоятельности выводов по аналогии. Аналогия как основа моделирования.</p> <p>/Ср/</p>	3	16	УК-1 ОПК-7	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
-----	--	---	----	------------	-------------------------	---	--

1.10	Доказательство как форма мышления. Аргументация как способ рассуждения, ее компоненты. Основные логические характеристики аргументации. Виды и предметные области аргументации. Цели аргументации. Историко-культурные традиции и многообразие форм построения аргументации. Доказательство как вид аргументации, метод познания и убеждения. Структура и элементы доказательства. Прямое и косвенное доказательство. Виды косвенного доказательства. Строгое и нестрогое доказательство. Взаимосвязь содержательного и формального, практического и теоретического доказательств. Способы построения доказательств. Опровержение как вид аргументации. Структура опровержения. Виды опровержений. Типичные ошибки, возникающие в доказательствах и опровержениях. Формы организации информативного общения: диалог, полемика, спор, дискуссия, выступление. Виды диалога и их цели. Критерии убедительности аргументации в диалоге. Типичные ошибки, связанные с ведением делового разговора. Роль практики и опыта в аргументации. Непротиворечивость и достоверность доказательств и опровержений. Особенности диалога, спора в различных областях человеческой деятельности. /Ср/	3	16	УК-1 ОПК-7	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
------	--	---	----	------------	----------------------------	---	--

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

1 модуль

- Определение типов и видов логических отношений между понятиями; определение понятий, их деление, обобщение и ограничение понятий; логические отношения между простыми понятиями по логическому квадрату; логические операции с простыми понятиями;

2 модуль

- фигуры и модусы простого категорического силлогизма; дедуктивные умозаключения из сложных суждений; доказательство как способ аргументации;

3 модуль

- основные законы мышления и вытекающие из них требования к мышлению; структура доказательства, правила доказательства и следствия, вытекающие из нарушения.

Самостоятельная работа:

1 модуль

- Правила определения и деления понятий; простые и сложные суждения;

2 модуль

- Правила посылок и терминов простого категорического силлогизма, его фигур и модусов;

3 модуль

- правила доказательства и возможные ошибки в случае их нарушения; требования основных законов логики

Контрольная работа (Тесты)

1 модуль

I:

S: Понятие « Солнце» является:

+: единичным

-: общим

-: нулевым

-: составным

I:

S: Понятия «учёный» и «физик» являются:

-: равнообъемными

-: подчинёнными

-: противоречащими

+: перекрещивающимися

I:

S: Правильно обобщены следующие понятия:

+: слон – млекопитающее

+: скрипка – струнный музыкальный инструмент

-: смычок – скрипка

I:

S: Правильно ограничены понятия:

-: Азия – Китай

+: Европа – Восточная Европа

+: Оркестр – духовой оркестр

I:

S: Логическая операция, раскрывающая объём понятия называется:

+: деление понятия

-: ограничение

-: классификация

I:

S: Деление преступлений на умышленные неумышленные является:

-: делением по видоизменению основания деления

+: дихотомическим делением

-: делением предмета на части

I:

S: Деление автомобилей на легковые и грузовые является:

-: дихотомическим

+: по видоизменению основания деления

-: расчленением предмета на части

I:

S: Понятие «нерешительность» является:

-: безотносительным

+: соотносительным

-: собирательным

I:

S: Содержание и объём понятия:

+: взаимосвязаны обратно пропорционально

-: не зависят друг от друга

-: взаимоисключают друг друга

S: Обобщение – это логическая операция:

-: раскрывающая объём понятия

-: раскрывающая содержание понятия

+: переход от вида к роду

I:

S: Суждение – это:

-: предложение

+: форма мышления

-: обобщенное понятие

-: незаконченная мысль

I:

S: Суждение в языке выражается в форме:

-: предложения

+: повествовательного предложения

-: побудительного предложения

I:

S: Суждение «Водород легче воздуха» является:

-: атрибутивным

+: об отношениях

-: существования

I:

S: Суждение « В некоторых краях добывают руды металлов» является:

- + : атрибутивным
- : об отношениях
- : существования

I:

S: Общеотрицательное суждение выражается формулой:

- : все S есть P
- : некоторые S не есть P
- + : ни одно S не есть P

I:

S: Частноотрицательное суждение выражается формулой:

- + : некоторые S не есть P
- : некоторые S есть P
- : ни одно S не есть P

I:

S: Распределённым является термин, который:

- + : полностью входит в объем другого термина
- : частично входит в объем другого термина»
- : является субъектом суждения

I:

S: Нераспределённым является термин, который :

- : входит в объем другого термина полностью
- + : частично
- : является предикатом суждения

I:

S: Субъект суждения – это:

- + : понятие о предмете суждения
- : понятие о признаке предмета суждения
- : элемент суждения, обозначающий отношение между терминами суждения

I:

S: Предикат суждения – это:

- : понятие о предмете суждения
- + : понятие о признаке предмета суждения
- : элемент суждения, обозначающий отношение между терминами суждения

I:

S: Атрибутивное суждение – это суждение, в котором:

- + : утверждается или отрицается наличие у предметов определенных свойств, состояний, видов деятельности
- : фиксируются отношения между предметами
- : утверждается или отрицается сам факт существования предмета

I:

S: Качество суждения определяется по:

- : кванторному слову
- + : связке
- : по предикату

I:

S: Количество суждения определяется по

- + : кванторному слову
- : связке
- : субъекту суждения

I:

S: По качеству простые категорические суждения делятся на:

- : единичные, общие, частные
- + : утвердительные и отрицательные
- : выделяющие и исключаяющие

I:

S: По количеству простые категорические суждения делятся на:

- + : единичные, частные, общие
- : утвердительные и отрицательные
- : выделяющие и исключаяющие

I:

S: Суждение А выражается логической формой:

- + : все S есть P
- : ни одно S не есть P
- : некоторые S есть P

I:

S: Суждение E выражается логической формой:

- + : ни одно S не есть P
- : все S есть P
- : некоторые S есть P
- : некоторые S не есть P

I:

S: Суждение O выражается логической формой:

- + : некоторые S не есть P
- : некоторые S есть P
- : ни одно S не есть P
- : все S есть P

I:

S: суждение I выражается логической формой:

- : все S есть P
- : ни одно S не есть P
- + : некоторые S есть P
- : некоторые S не есть P

I:

S: Суждение «Некоторые мусульмане являются турками» есть суждение:

- : общеотрицательное
- : общеутвердительное
- + : частноутвердительное

I:

S: Суждение «Ни один христианин не является язычником» есть суждение:

- + : общеотрицательное
- : частноотрицательное
- : частноутвердительное

I:

S: В суждении «Некоторые военнослужащие – женщины»

- + : оба термина не распределены
- : оба термина распределены
- : субъект распределен, предикат не распределен

I:

S: Совместимые – это суждения, которые:

- + : имеют различные термины
- + : могут быть одновременно истинными
- : не могут быть вместе истинными

I:

S: суждения A - I , E – O находятся в отношении:

- : противоположности
- : противоречия
- + : подчинения
- : субконтрарности

I:

S: Суждения A – E находятся в отношении:

- : субконтрарности
- + : противоположности
- : противоречия

I:

S: Суждения A – O, E - I находятся в отношении:

- + : противоречия
- : противоположности
- : подчинения

I:

S: Суждения O – I находятся в отношении:

- : подчинения
- : противоречия
- + : субконтрарности

I:

S: Союзом «или» выражается:

- : конъюнкция
- + : дизъюнкция
- : импликация

I:

S: союзом «и» выражается:

- : импликация
- : дизъюнкция
- + : конъюнкция

I:

S: Союзом «если..., то...» выражается

- + : импликация
- : эквиваленция
- : дизъюнкция

I:

S: Сложное суждение, образованное из нескольких простых при помощи союза «если..., то...» является:

- : дизъюнктивным
- + : имплективным
- : эквивалентным

2 модуль

I:

S: Превращение – это непосредственное умозаключение, в котором:

- : в выводе субъект и предикат посылки меняются местами
- : исходное суждение сначала превращается, затем обращается
- + : изменяется качество посылки

I:

S: Обращение – это непосредственное умозаключение, в котором:

- + : в выводе субъект и предикат посылки меняют места
- : изменяется качество посылки
- : субъект посылки становится предикатом вывода. А субъектом вывода становится понятие, противоречащее предикату посылки

I:

S: Дедуктивные умозаключения – те, в которых знание идет:

- : от частного к общему
- + : от общего к частному
- : от частного к частному

I:

S: Индуктивные умозаключения – те. В которых знание идет:

- : от частного к частному
- + : от частного к общему
- : от общего к частному

I:

S: Аналогия – умозаключение, в котором знание идет:

- + : от частного к частному
- : от общего к частному
- : от частного к общему

I:

S: Фигура силлогизма определяется:

- : по качеству суждений, образующих посылки
- : по их количеству
- : по качеству и количеству
- + : по положению среднего термина

I:

S: Модусы фигур силлогизма образуются:

- : по положению среднего термина
- : по качеству суждений, образующих посылки
- : по их количеству
- + : по качеству и количеству

Г

I:

S: Правильным называется модус, который:

- : отвечает общим правилам силлогизма
- : частным правилам фигур
- + : общим правилам силлогизма и частным правилам фигур

I:

S: Большой термин силлогизма:

- : является субъектом заключения
- + : предикатом заключения
- : присутствует в посылках, отсутствует в выводе

I:

S: Меньший термин силлогизма:

- + : является субъектом вывода
- : предикатом вывода

- : отсутствует в выводе, имеется в посылках
I:
- S: Средний термин силлогизма:
-: является субъектом вывода
-: предикатом вывода
+: отсутствует в выводе; есть в посылках
I:
- S: Индуктивное умозаключение:
-: всегда даёт истинное знание
-: всегда дает вероятное знание
+: может давать и то, и другое
I:
- S: Определите фигуру силлогизма:
Страусы не могут летать.
Страусы суть птицы.
Следовательно, некоторые птицы не умеют летать:
-: первая
-: вторая
+: третья
-: четвёртая
I:
- S: Выберите правильный вариант операции обращения следующего суждения: «Все экономические законы объективны»:
-: Все экономические законы – объективны
+: Некоторые объективные законы – экономические
-: Не обращается
-: Некоторые экономические законы – объективны
I:
- S: Правильными модусами условно – категорического умозаключения являются:
+ : $a \rightarrow b, a$ - : $a \rightarrow b, b$ - : $a \rightarrow b, \neg a$ + : $a \rightarrow b, \neg b$
ba $\neg b$ $\neg a$
- I:
- S: Умозаключение, в котором вывод делается из одной посылки называется:
-: простым категорическим
+: непосредственным
-: индуктивным
I:
- S: В простом категорическом умозаключении должно быть терминов:
-: пять
+: три
-: четыре
-: два
- 3 модуль
I:
- S: Недостаточная обоснованность тезиса приводит к ошибке, которая называется:
+: не следует
-: круг в доказательстве
-: подмена тезиса
I:
- S: Прямое доказательство в отличие от косвенного:
-: предполагает доказательство одного тезиса из нескольких, поочередно исключая остальные
-: требует выдвижения антитезиса
+: не требует выдвижения антитезиса
I:
- S: Закон противоречия утверждает о
-: невозможности одновременной истинности двух противоположных суждений
+: двух противоречащих суждений об одном и том же в одно и то же время и в одном и том же отношении об одном и том же
-: необходимости достаточного основания для доказательства
-: невозможности одновременной ложности двух противоречащих суждений
I:
- S: Какой закон можно записать следующим образом: А не может быть в одно и то же время быть В и не В:
-: закон тождества
-: достаточного основания
+: исключенного третьего

5.3. Фонд оценочных средств

1. Предмет и значение логики.
2. Логика и язык.
3. Понятие как форма мышления.
4. Содержание и объем понятия.
5. Виды понятий.
6. Отношение между понятиями. Типы совместимости.
7. Отношение между понятиями. Типы несовместимости.
8. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
9. Деление понятий и его значение.
10. Виды деления понятий.
11. Правила деления понятий.
12. Классификация и ее виды. Значение классификации.
13. Ограничение и обобщение понятий.
14. Общая характеристика суждений. Суждение и предложение.
15. Простые суждения, их виды и состав.
16. Категорические суждения и их объединенная классификация.
17. Распределенность терминов в категорических суждениях.
18. Сложное суждение. Виды и состав.
19. Истинность и ложность в сложных суждениях.
20. Деление суждений по модальности.
21. Закон тождества.
22. Закон непротиворечив.
23. Закон исключенного третьего.
24. Закон достаточного основания.
25. . Общее понятие об умозаключении.
26. . Непосредственные умозаключения и логические операции с ними.
27. . Категорический силлогизм и его состав.
28. . Общие правила силлогизма.
29. . Первая фигура категорического силлогизма, ее правила и модусы.
30. . Вторая фигура категорического силлогизма, ее правила и модусы.
31. . Третья фигура категорического силлогизма, ее правила и модусы.
32. . Условный и условно-категорический силлогизм.
33. . Разделительный силлогизм.
34. . Сокращенные силлогизмы.
35. . Сложные и сложносокращенные силлогизмы.
36. . Индуктивные умозаключения.
37. . Виды индукции.
38. . Аналогия и ее виды.
39. . Методы установления причинной связи между явлениями.
40. . Гипотеза и ее виды.
41. . Выдвижение и проверка гипотез.
42. . Общая характеристика доказательства.
43. . Прямое и косвенное доказательство.
44. . Правила доказательства к тезису.
45. . Правила доказательства к аргументам и демонстрации.
46. . Опровержение и его способы.
47. . Логика вопросов и ответов.
48. . Спор: условия, правила ведения спора. Уловки в споре. Софизмы.

5.4. Перечень видов оценочных средств

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Вид
Л1.1	Демина Л.А., Гунибский М.Ш.	Логика: Учебник для бакалавриата	Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2019	http://znanium.com/catalog/document?id=341408
Л1.2	Ивлев Ю.В.	Логика: учебник	М.: Проспект, 2013	
6.1.2. Дополнительная литература				

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Вид
Л2.1	Воронцов Е. А.	Логика: Учебное пособие	Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2019	http://znanium.com/catalog/document?id=344136
Л2.2	Марков С.М.	Логика для бакалавров: Учебное пособие	Москва: Издательский Центр РИО, 2020	http://znanium.com/catalog/document?id=355630
Л2.3	Кузнецов В.Г., Егоров Ю.Д.	Логика: основы рассуждения и научного анализа: Учебное пособие	Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2021	http://znanium.com/catalog/document?id=367418
6.3.1 Перечень программного обеспечения				
6.3.2 Перечень информационных справочных систем				
6.3.2.1	Электронно-библиотечная система Znanium.com			
6.3.2.2	https://darul-kutub.com			

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1	Проектор / Флип-чарт Samsung (диаметр 65 дюймов) с возможностью демонстрации графических, аудио и видео материалов и с подключением к беспроводной сети Интернет.
-----	---

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Самостоятельная работа обучающихся является основным способом овладения учебным материалом в свободное от обязательных занятий время. Она включает подготовку к лекционным и другим аудиторным занятиям, выполнение индивидуальных заданий, практикума, самостоятельное изучение отдельных разделов дисциплины. Самостоятельно изученный материал выносится на промежуточный контроль наряду с материалом, освоенным с помощью преподавателя. Проверка результатов учебно-познавательной деятельности обучающихся обеспечивается в ходе текущего, промежуточного и промежуточного контроля.

Текущий контроль осуществляется во время проведения практических занятий. Он помогает дифференцировать студентов на успевающих и неуспевающих, мотивирует обучение. Текущий контроль может быть организован с помощью устного опроса, контрольных заданий.

Тестирование – форма промежуточного контроля. Тестовые задания могут формулироваться как в форме, используемой в федеральном электронном интернет-тестировании, так и оригинальной авторской форме, с открытыми вариантами ответов. Цель – быстро и относительно объективно оценить текущий уровень знаний по дисциплине в целом и (или) по ее конкретным разделам (темам).

Экзамен является видом промежуточной аттестации обучающихся и проводится с целью выявления соответствия уровня теоретических знаний, практических умений и навыков.

№	Виды оценочных средств
Итого по модулям	
Итого за период	
Промежуточный контроль	
Итого	