Мусульманская религиозная организация высшего духовного образования
«РОССИЙСКИЙ ИСЛАМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ КУНТА-ХАДЖИ»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по УМР
С.А. Денильханов
«27» 08 2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ОГС.11. «Логика»
ФШН 2-й курс

Направление «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций»

Квалификация (степень) выпускника Бакалавр исламских наук

Профиль подготовки Исламские науки

Форма обучения ОЧНАЯ

Выпускающая кафедра Кафедра Исламского права

Кафедра-разработчик рабочей программы КАЯ

Грозный - 2022

Составитель: доцент кафедры Арабского языка, Макаев Х.А-А., Грозный, 2022 г.

Рабочая программа дисциплины **«Логика» составлена для** студентов второго курса факультета Шариатские науки, в соответствии с установленным стандартом в 2019 году Советом по исламскому образованию России.

Семестр	**Трудоемкость час**	**Лек. час**	**Практ. занятий, час**	**КСР**	**Контроль**	**СРС, час**	**Форма промежуточного контроля (экз./зачет)**
I	36		18			18	**зачет**
II	34		17			17	**зачет**
Итого	**70**		**35**			**35**	

1.Пояснительная записка

- Наименование направления и профиля

Направление – «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций»

Профиль подготовки – «Исламские науки»

- Код и наименование дисциплины

ОГС.11 Логика (мантык)

- Цель(и) освоения дисциплины

- ознакомление студентов с основами мусульманской логики в ее классическом варианте, со стандартными логическими процедурами рассуждений и основными формами логического мышления.

Задачи курса:

- усвоение сведений о предмете логика, ее основных вопросов, специфики исторического развития логики как науки, вкладе мусульманских богословов в логику и очищении ее от всего того, что противоречило исламской догматике.
- овладение знаниями о специфике и процедуре логического рассуждения, обучение умению использовать логические законы и принципы в практических исследованиях;
- усвоение знаний, составляющих содержание правильной аргументации и критики, ведения полемики.

- Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Данная дисциплина входит в базовую часть цикла общие гуманитарные и социальные дисциплины плана подготовки бакалавров факультета Шариатские

науки. Взаимосвязана с дисциплинами «Основы исламского права (усуль аль-фикх)» и «Исламское вероубеждение (акыйда)».

-Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Данный курс направлен на формирование следующих компетенций:

Религиозные компетенции (код - РК)

- способность к анализу авторитетных богословских суждений для оценки актуальных проблем личности и общества с исламских позиций;
- способность осуществлять оценку собственных мыслей, убеждений, поступков, а также мыслей, убеждений, поступков других людей с точки зрения их соответствия догматическим требованиям ислама.

Компетенции в области арабского языка (код – АЯК)

- знание основной классической религиозной исламской терминологии, необходимой для изучения исламских наук на арабском языке.

2. Структура и содержание дисциплины

2.1. Объем дисциплины

Программа по дисциплине «логика» рассчитана для изучения студентами 2 курса на 3 – 4 семестрах обучения.

Программа включает в себя только практические занятия.

Количество зачётных единиц: 2 или 70 часов.

Виды учебной работы	Всего часов	Семестры							
Всего часов		1	2	3	4	5	6	7	8
Общая трудоемкость дисциплины	70			36	34				
Аудиторные занятия									
Лекции (Л)									
Практические занятия	35			18	17				
Самостоятельная работа студентов	35			18	17				

(СРС)									
Вид итогового контроля: зачет/экзамен				зач	зач				

2.2. Лекционные занятия по дисциплине не предусмотрены

2.2.1. Тематика и содержание самостоятельной работы обучающихся

3 семестр

№	Название темы			Кол-во часов	Сам. работа
1	Тема 1: *Предисловие* Значение логики. Актуальность логики, для обучающихся шариатским наукам. Разногласие учёных по поводу принятия данной науки и главенствующее мнение мусульман по этому поводу.			1	1
				1	1
2	Тема 2: источник знаний				
	Знание делится на две понятийные единицы: извечное и приобретённое, первое присуще творцу, а второе-творению (человеку, джинам, ангелам)			1	1
				1	1
3	Тема 3: слово и суждение как источник знаний и носитель информации:				
	правильное представление значения слова после его озвучивания, либо подтверждение, либо отрицании связи между субъектом и предикатом в любом суждении.			1	1

				1	1
4	Тема 4: семантика в логике				
	Понятийное значение слова делится на три вида: (полный смысл слова, частичный смысл и прилагаемый).			1	1
				1	1
5	Тема 5:смысловая концепция слов				
	Гармоничность, неоднозначность, несовместимость, синонимичность, омонимичность, гиппронимы, гипонимы.			1	1
				1	1
6	Тема 6: единственное число с точки зрения логики.				
	Единственным числом в логике считается слово указывающая на что то одно: (человек; предмет).вне зависимости от количества букв или сочетаний слов, или даже целых предложений если это имя собственное одного конкретного человека или предмета.			1	1
				1	1
7	Тема 7: как строятся простые суждения				
	Простые суждения могут быть сконструированными из двух слов одна из которых является субъектом а другая предикатом.			1	1
				1	1
8	Тема 8: суждение как носитель информации.				
	Любое предложение с глаголом				

	повелительного наклонения или вопросительное предложения не являются носителями информации.			1	2
9	Тема 9:			1	1
				1	1
				1	1
10	Тема 10:				
				1	1
				1	1
11	Тема11:предложения с не законченным смыслом не является суждением.				
	Простой набор слов или первая основная часть условного предложения не является суждением так как речь идёт о предложении с законченным смыслом где чёткая выдаётся какая либо информация.			1	1
				1	2
12	Тема12:логическое подлежащее и сказуемое и логическая связь между ними.				
	Логическое подлежащее –это не всегда синоним подлежащего в грамматике, так же логическое сказуемое хотя и совпадает иногда в порядке очерёдности слов и содержания смысла.			1	1
				1	1
13	Тема 13: разновидности суждений				
	Простые и сложные суждения,			1	1

	кванторы и способы различения каждого из этих видов (категоричные, частичные, частные, и свободные).				
14	Тема 14: разновидности кванторов				
	Кванторы бывают категоричными и частичными и указывают на статус суждений в простых и сложных суждениях.			1	1
				1	1
15	Тема 15: разница между понятиями :((предложение и суждение).				
	Повелительные предложения и подобные им не являются носителями информации и поэтому не рассматриваются в логике. На пример: (Где вы живёте? Здесь ясно что спрашивающий сам нуждается в информации. Вы живёте в Москве. Данное предложение и есть суждение, потому что есть возможность подтвердить или опровергнуть данную			1	1
				1	1
16	Тема 16: виды условных суждений				
	Дизъюнктивные, импликационные, конъюктивные, эквиволентные			1	1
				1	1
17	Тема 17: перевёрнутые суждения				
	перевёрнутые суждения – это те суждения где субъект и предикат меняются местами при этом сохраняя смысл.			1	1
				1	1
18	Тема 18: противоречие				
	В данной науке предполагается противоречие между двумя суждениями (утвердительной и			1	1
				1	1

	отрицательной).				

4 семестр

№	Название темы			Кол-во часов	Сам. работа
1	Тема 1: силлогизм				
	Лексический смысл силлогизма в арабском языке.			1	1
	Терминологический смысл силлогизма и вводные термины.			1	1
2	Тема2: разновидности силлогизмов				
	Силлогизмы сравнительные (со слабым доводом).			1	1
	Силлогизмы исключительные (сильным доводом).			1	1
3	Тема 3: первая форма				
	Отличительная черта первой формы силлогизма в том что средний термин в малом посыле является предикатом а в большом посыле субъектом.			1	1
4	Тема 4: вторая форма				
	Отличительная черта второй формы силлогизма в том что средний термин в малом посыле является предикатом а в большом посыле предикатом.			1	1
				1	1

5	Тема 5: сложные суждения первой формы				
	Отличительная черта первой формы силлогизма из сложного суждения в том что средний термин в малом посыле является следствием а в большом посыле основной частью.			1	1
				1	1
6	Тема 6: сложные суждения второй формы				
	Отличительная черта второй формы силлогизма из сложного суждения в том что средний термин в малом посыле является следствием и в большом посыле следствием			1	1
				1	1
7	Тема 7: третья форма				
	Отличительная черта третьей формы силлогизма в том что средний термин в малом посыле является субъект а в большом посыле субъект.			1	1
				1	1
8	Тема 8: четвёртая форма				
	Отличительная черта четвёртой формы силлогизма в том что средний термин в малом посыле является субъект а в большом посыле предикатом.				
9	Тема 9: сложные суждения третьей формы				

	Отличительная черта третьей формы силлогизма из сложного суждения в том что средний термин в малом посыле является основной частью и в большом посыле основной частью			1	1
				1	1
10	Тема 10: сложные суждения четвёртой формы				
	Отличительная черта четвёртой формы силлогизма из сложного суждения в том что средний термин в малом посыле является основной частью а в большом посыле следствием.				
11	Тема 11: силлогизмы исключительной формы				
	Это форма силлогизмов верное умозаключение и строится по принципу большой посыл построенный из условного суждения впереди а малый вторым идёт и имеет при себе исключающую частицу.				
12	Тема12: силлогизм «альжадалий»				
	Используется для ведения споров и убеждения оппонентов в своей правоте посредством наиболее известным и общепринятыми доводами.				

13	Тема 13: силлогизм «альхатабий»				
	Этот вид силлогизма широко используется проповедниками в мечетях и в других массовых обращениях к народу.				
14	Тема 14: силлогизм «ашши1рий»				
	Этот вид силлогизма называется поэтическим, по тому что там используется стиль писателей и поэтов и очень влияют на эмоциональное составляющее человека.				
15	Тема 15: силлогизм « софистика »				
	Этот вид был широко известен в древней Греции и использовался для видения в заблуждение. Наша задача только ознакомление.			1	1
				1	1
16	Тема16: самодостатачность силлогизимов, и умение опускать умозаключение				
	В зависимости от уровня восприятия у собеседника предпочтительно не упоминать умозаключения так как его можно понять из самого силлогизма.			1	1
				1	1
17	Тема 17:допускаемые ошибки при построении «Бурхан»				

	Неправильное построение суждений, неправильный порядок слов, и смысловые не совместимости.			1	1
				1	1

2.2. Содержание дисциплины

3 семестр

Тема 1. Развитие науки логика (мантыйк). Определение науки. Причины изучения науки логики и секрет ее названия. Предмет логики. Влияния логики на другие науки. Правовая норма изучения логики.

Тема2. Виды приобретенных информаций (аль-‘ильм аль-хадис). Понятие (тасаввур) и суждение (тасдык)

Тема3. Фразы и их указания на смыслы

Тема4. Пять категорий (куллият хамса)

Тема5. Определения (та‘рифат) и его особенности

Тема6. Основы суждения (кадыйа). Классификация суждений: простое суждение (кадыйахамлийа), соединительно-условное суждение (кадыйашартийамуттасиля), разъединительно-условное суждение (кадыйашартийамунфасиля) и их составные.

Тема7. Аргументация (истидлял) и его особенности

Тема8. Аналогия (кыйас)

Тема9. Индукция (истикра)

Тема10. Анализ (тахлил) и синтез (таркиб)

Тема11. Представление (тамсил)

Тема12. Доказательства (худжадж) и их виды

4 семестр

Тема 13. Рациональные и обычные нормы

Тема 14.Замкнутый круг (даур) и бесконечная цепь (тасалсул)

Тема 15. Десять категорий (макулат ‘ашара)

Тема 16. Чтойность (махийавахувиййа)

Тема 17. Виды информаций (аксамма‘лум)

Тема 18. Причина (‘илла) и следствие (ма‘лул)

Тема 19. Основные правила познания

Тема 20. Этикет дискуссий.Введение. Развитие искусства дискуссии. Этика дискуссии. Столпы и условия дискуссии. Этапы дискуссии и ее результат. Сферы дискуссии

Тема 21. Правила дискуссии. Практические задачи.Дискуссия в выражениях. Дискуссия в передачах. Дискуссия в определениях. Дискуссия в делениях. Дискуссия в логических задачах (тасдикат). Запрещенные инструменты дискуссии. Окончание дискуссии.

2.3. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

2.3.1. Основная литература:

Основная:
Ал Имам Ал Ахзарий «Шарх Ассулам», 100 стр. «Учебно- методическое пособие по логике» 41 стр. Макаева Х. А-А.

2.3.2. Дополнительная литература:

1. Иброхим ал- Бажурий « Ассулламу ал-муравнаку фи 1илми ал- мантики» 240 стр.
2. Кутбу ад-дини ар-рози « Тахриру ал –каваиди ал-мантикиййа» 263 стр.
3. Баранов Х.К. Арабско-русский словарь. Москва 2005г.
4. А.Д. Гетманова. Логика. – М.: 1995.
5. Грифцова И.Н. Логика как теоретическая и практическая дисциплина. К вопросу о соотношении формальной и неформальной логики. – М.: Эдиториал УРСС, 1998.

2.4. Материально-техническое обеспечение дисциплины

В соответствии с требованиями ФГОС кафедра имеет специально оборудованную учебную аудиторию (3-28,) для проведения лекционных, практических и семинарских занятий по группам студентов.

Помещение для лекционных и семинарских занятий укомплектовано комплектом электропитания ЩЭ (220 В, 2 кВт, в комплекте с УЗО), специализированной мебелью и оргсредствами (доска аудиторная для написания мелом и фломастером, интерактивная доска, стойка-кафедра, стол лектора, стул-кресло, столы аудиторные двухместные (1 на каждых двух студентов), стул аудиторный (1 на каждого студента), а также техническими средствами обучения (экран настенный с электроприводом и дистанционным управлением, мультимедиа проектор с ноутбуком.

Аудитории для лекционных и практических занятий, оснащенные презентационной техникой (видеопроекционное оборудование для презентаций, компьютер, интерактивная доска), доступом в сеть Интернет, учебной мебелью.

Компьютерные классы, оснащенные пакетами общего назначения (Microsoft Office Word, Microsoft Office Excel) и доступом в сеть Интернет.

Рекомендуется использовать ресурсы на электронных носителях, аудио и видеоматериалы на CD, фильмы, магнитофонные записи, компьютер.

2.4.1.Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

Znanium.com

1**http://ru.wikipedia.org/wiki/Логика**

&http://www.youtube.com/watch?v=CgAIplwqXlc

index=1&t=PL888E58AC08038EF0

2.4.2. Информационные технологии.

Word.
Excel.
Power Point.
Google Chrome.

2.5. Методические рекомендации и указания для преподавателей и студентов

2.5.1. Методические рекомендации (материалы) для преподавателя

Основная форма занятий по дисциплине «Логика (мантык)» - лекционные занятия. Занятия направлены на ознакомление студентов с основами мусульманской логики, с логическими процедурами рассуждений и основными формами логического мышления.

Контроль формирования компетенций, предусмотренных данной дисциплиной осуществляется на практических занятиях, контрольных работах и на промежуточной аттестации студентов.

Промежуточная аттестация обучающихся проводится с целью выявления соответствия уровня теоретических знаний и формирования компетенций в форме зачета и экзамена.

2.5.2. Методические указания для студентов

Обучение дисциплине реализуется в виде коллективной формы, в рамках практических занятий. На занятиях по логике происходит введение, закрепление и активизация учебной информации. Студентам на первом занятии необходимо ознакомиться с рабочей программой дисциплины, где прописаны цели, задачи и трудоемкость дисциплины. Также студент должен внимательно изучить перечень основной и дополнительной литературы и взять необходимые учебники в библиотеке. Для студента необходимо посещение всех практических занятий и выполнение указаний преподавателя, так как незначительное отставание в языковых знаниях по причине непосещаемости занятий может привести к непониманию последующего материала и снижению заинтересованности к изучению дисциплины.

Самостоятельная работа является важным звеном обучения логики. Основными задачами самостоятельной работы студента, являются:

- углубление и повторение ранее приобретенных знаний с целью их обобщения и систематизации;
- формирование необходимых компетенций, профессиональных умений и навыков по направлению подготовки.
- применение полученных компетенций, знаний, умений, навыков на практике.

Самостоятельная работа по дисциплине «Логика (мантык)» включает в себя следующее:

- повторение пройденных тем;
- устное и письменное выполнение логических задач;
- работа с текстами: определение логических ошибок и их исправление.

2.6. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки формирования компетенций фонда оценочных средств.

2.6.1. Примерные вопросы текущего контроля

1. Что такое «мантык»? Расскажите о ее статусе среди религиозных дисциплин.
2. Что изучает логика? Какова история развития данной науки?
3. Каков вклад мусульманских ученых в логику?
4. Расскажите о термине «тасаввур» как форме мышления. Какие виды тасаввура бывают?
5. Расскажите о термине «тасдик» как форме мышления. Какие виды тасдика бывают?
6. Расскажите об указаниях (далаалат) и его видах. Приведите примеры к каждому из них.
7. Дайте определение термину “суждение (кадыйа)”.
8. Расскажите оструктуре и видах простых суждений (кадыйамуфрада).
9. Расскажите оструктуре и классификации сложных суждений (кадайамураккаба).
10. Какие виды отношений между суждениями (нисба) существуют.
11. Расскажите о классификации аргументации.
12. Перечислите виды сопоставлений с примерами.
13. Определите, к какому суждению относятся следующие предложения

А) Каждая душа вкусит смерть

Б) Некоторые религиозные учебные заведения не являются вузами.

В) Ничего из лени не является полезным.

Г) Некоторые студенты спортсмены.

14. Дайте определение рациональным и обычным нормам? Дайте небольшое разъяснение данным понятиям вместе с примерами.
15. Что такое даур и тасалсул? Приведите по два примера к каждому термину.
16. Что подразумевается под «макулат ‘ашара» в мантыке? Объясните каждую категорию посредством практического примера.
17. Разъясните тему «Чтойность (махийавахувиййа)».
18. Какие виды информаций существуют в мантыке? Приведите примеры относительным логическим понятиям (мафхумати‘тибариязихнийа). Какие виды акциденции (‘арад) существуют в мантыке?
19. Дайте разъяснения терминам «причина (‘илла)» и «следствие (ма‘лул)».

2.6.2. Примерные термины и тексты для перевода:

منطق / تصور / تصديق / دلالة / التزام.

العلماء لم يتفقوا على رأي واحد في علم المنطق، بل افترقوا على ثلاثة أقوال. نذكرها فيما يلي:

الرأي الأول: تحريم علم المنطق، وهذا الرأي قال به الإمام النووي وابن الصلاح( ) وغيرهما، وقد بنوا قولهم على أن المنطق مقدمة للفلسفة، والفلسفة مخالفة للدين، وما كان مقدمة للفاسد فهو فاسد مثله.

ولكن هذا الرأي لا يسلم إلا إذا أثبتوا أن المنطق لا يمكن أن يستفاد منه إلا في الفلسفة، أي إذا أمكنهم إثبات أن المنطق مقدمةً للفلسفة خاصة، قد( ) يسلم لهم ما قالوه.

وأيضاً فإنه يجب عليهم إثبات أن الفلسفة فاسدة مطلقاً لكونها فلسفة، وهذا فيه نظر، فالفلسفة فعل عقلي في الوجود وكليات الطبيعة والعقليات( )، قد يكون صحيحاً مطابقاً وقد لا يكون كذلك، فليس كل فلسفة باطلة، بل بعض الأنظار الفلسفية صحيحة، وكذلك نقول إن علم الكلام نظر عقلي في الكليات الطبيعية والشرعية والعقلية،

ولا يمكن أن نقول بفساد علم الكلام مطلقاً، بل ما كان منه صحيحاً فهو صحيح وما كان فاسداً فهو فاسد، بل هذه قاعدة في كل العلوم، كعلم أصول الفقه واللغويات والتفسير، بل في الطبيعيات والرياضيات، وغيرها. فالمنطق إذاً لم يثبت أنه مقدمة للفلسفة فقط، بل قد يكون مقدمةً لغيرها من العلوم، فلا يصح القول ببطلانه مطلقاً( ).

وهذا ما أثبته المحققون من العلماء، فقد أثبتوا أن المنطق مقدمةٌ لسائر العلوم، لا للفلسفة فقط، وبناء على ذلك فلا يمكن القول بحرمته مطلقاً كما أطلقه أصحاب هذا القول.

الرأي الثاني: بعض العلماء أوجبوا علم المنطق مطلقاً( ). وقال بعضهم: يجب على الناس وجوب كفاية أن يعلموا المنطق، وهذا الرأي أخصُّ من الإيجاب مطلقاً، لأنه إيجاب على سبيل الكفاية، كسائر العلوم الإسلامية، وقد يُفْهَمُ من كلامهم مجردُ نَدْبِهِ( ).

ولصاحب هذا الرأي أن يُفَصِّلَ فيقول: القدر الضروري من المنطق واجبٌ وجوبَ عين، وما زاد على ذلك فهو واجبٌ وجوبَ كفاية( ). والإمام الغزالي هو من تصدى لإثبات هذا القول وصرح به في أوائل كتاب المستصفى في أصول الفقه، وبادر إلى تأليف عدة كتب في المنطق( ) أودع فيها أمثلةً شرعيةً غيرَ متعارضةٍ مع الدين، متوافقةً مع عقائده، فجرده من الأمثلة الفلسفية المتعارضة مع الدين، فخلا كتابه من أسباب اعتراض العلماء على علم المنطق. وتبعه على هذا القول كثير من العلماء المحققين.

الرأي الثالث: وهي القول الذي رجحه المصنف، بل هو رأي جمهور العلماء، وهو أن تَعَلُّمَ علم المنطق يجوز( ) للذي مارس علوم الكتاب والسنة، وتحققت في نفسه العلوم الإسلامية، فاطمأنَّ إليها، فمن كان هذا شأنه، فإن علم المنطق ينفعه في فكره ونظره ليس فقط في الكتاب والسنة، بل في سائر العلوم، كالطبيعيّات والرياضيات.

وقالوا: إن الإنسان الذي يلتزم قواعد المنطق فإنه يصبح أقرب إلى الاهتداء إلى الأقوال الصواب، لأن المنطق آلة للتفكير الصحيح، ومن عرف آلية التفكير الصحيح يكون أقرب إلى الالتزام بها ممن لم يعرفها. كمن يعرف علم النحو فإنه يكون أقرب إلى معرفة التركيب الصحيح للكلام العربي ممن لم يعرفه بل اعتمد فقط على خبرته باللغة وسليقته، فعلم المنطق مع أنه علم يتوافق مع العقل الصحيح، بل إن قواعده منها الضروري ومنها النظري، إلا أن كونه متوافقاً مع العقل الصحيح لا يكفي لمعرفة الناس به، ولا يكفي لالتزام الناس بالطريق الصحيح في التفكير، بل لا بدَّ لهم مع ذلك أن يتعلموا القواعد التفصيلية فيه، فإن التزامهم بهذه القواعد متوقف على علمهم بها. وكذلك فإننا لا نقول إن كلَّ من عرف القواعد الصحيحة يلتزم بها، فإن التزامه بالقواعد الصحيحة متوقف على إرادته وفعله لذلك واكتسابه، لا على مجرد علمه.

والمتأمل في هذا القول يرى أن له وجهاً قوياً، خاصة في شرطهم سلامة القريحة أي الذكاء والنباهة لجواز تعلم علم المنطق، فإن هذا ليأمن قارئه من أن تتمكن بعض الشبه في عقله، فيضل، وهذا هو الشرط أيضاً في تعلم علم الكلام وغيره من العلوم الدقيقة الجليلة القدر.

ونستطيع القول بناء على هذا التحقيق أن لا تعارض كبيراً بين هذا الرأي وبين الرأي الثاني الذي أوجب المنطق على البعض القادر على حلِّ الشبه والمتمكن من العلوم الإسلامية.

والتحقيق في هذه المسألة أنَ المنطق من حيث هو علم، بعد تجريده من الأمثلة الفلسفية، والمخالفة للعقائد الدينية، فهذا القدر منه لم يحصل خلاف من أحد من العلماء المعتبرين في جواز الاشتغال به، وأما لو نظرنا في المنطق لا من حيث هو علم بل من حيث الكتب التي ألفها المناطقة على اختلاف مذاهبهم، سواءً كانوا فلاسفة أم غيرهم من المتشرعة، فهذا المفهوم هو القدر الذي حصل الخلاف فيه بين العلماء على الأقوال الثلاثة السابقة.

ومعنى ذلك أن القدر المبين في كتب العلماء المحققين كهذا الكتاب، وكتاب السنوسي وكتاب التفتازاني والكاتبي وغيرهم من العلماء المحققين، فلم يقل أحد من العلماء المعتبرين بحرمة النظر في هذا القدر، بل الخلاف الممكن تقديره هنا هو هل الشخص المعين قادر على فهم المنطق أو لا، فإن كان قادراً فلا بأس في ذلك، وإلا فلا، شأنه شأن سائر العلوم.

وأما الكتب المخلوطة بعقائد الفلاسفة ككتب الفارابي وابن سينا وغيرهم، فهذه هي التي يتصور فيها الخلاف المذكور، فمن حرَّمها، نظر إلى اشتمالها على العقائد الفاسدة، وعدم قدرة كل الناس على الرد عليها واستبيان غلطهم فيها، ومن أوجبها على الكفاية أو ندبها على الكفاية، علَّق نظره إلى أن بعض الناس هم القادرون على ذلك. وأن الرد على شبه الفلاسفة والمخالفين للدين لا يتم إلا بالنظر فيها والتمكن من الرد على شبههم المودعة فيها وفي غيرها، فأوجبها وجوب كفاية على القادرين. ومن قال بجوازها مطلقا لممارس الكتاب والسنة وعلوم الدين الصحيحة، فهذا نظر إلى الكتب المنطقية المحررة، كهذا الكتاب، فالنظر في هذا الكتاب إذن ودراسته جائز على جميع الأقوال وواجب على بعضها، بلا توقف.

2.6.3. Примерные вопросы к зачету:

1. Что такое «мантык»? Расскажите о ее статусе среди религиозных дисциплин.
2. Что изучает логика? Какова история развития данной науки?
3. Каков вклад мусульманских ученых в логику?
4. Расскажите о термине «тасаввур» как форме мышления. Какие виды тасаввура бывают?
5. Расскажите о термине «тасдик» как форме мышления. Какие виды тасдика бывают?
6. Расскажите об указаниях (далаалат) и его видах. Приведите примеры к каждому из них.
7. Что такое «куллият хамса». Дайте полное разъяснение данной теме, приведя логические примеры к ним.
8. Что такое «та‘рифат»? На какие виды делится? Каковы условия правильности «та‘рифат».
9. Дайте определение термину “суждение (кадыйа)”.
10. Расскажите оструктуре и видах простыхсуждений(кадыйамуфрада).
11. Расскажите оструктуре и классификации сложных суждений (кадайа мураккаба).
12. Какие виды отношений между суждениями (нисба) существуют.
13. Расскажите о классификации аргументации.
14. Перечислите виды сопоставлений с примерами.
15. Определите, к какому суждению относятся следующие предложения

А) Каждая душа вкусит смерть

Б) Некоторые религиозные учебные заведения не являются вузами.

В) Ничего из лени не является полезным.

Г) Некоторые студенты спортсмены.

16. Дайте определение термину “суждение (кадыйа)”.
17. Расскажите о структуре и видах простых суждений (кадыйа муфрада).
18. Расскажите о структуре и классификации сложных суждений (кадайа мураккаба).
19. Какие виды отношений между суждениями (нисба) существуют.
20. Расскажите о классификации аргументации.
21. Перечислите виды сопоставлений с примерами.
22. Определите, к какому суждению относятся следующие предложения

А) Каждая душа вкусит смерть

Б) Некоторые религиозные учебные заведения не являются вузами.

В) Ничего из лени не является полезным.

Г) Некоторые студенты спортсмены.

23. Дайте определение индукции. Приведите пример индукции. На какие виды она делится?
24. Определите вид индукции:

А) Хорошая организация дела – половина успеха.

Б) Все свидетели ошибаются. Все врачи ошибаются.

В) Курение, и алкоголь вредны здоровью.

25. Разъясните важность индукции в шариатских науках.

26. Расскажите об аналогии и его видах. Приведите примеры.
27. К какому виду аналогии относится следующий пример:
28. Каждый человек ошибается
29. Наилучшие из ошибающихся кающиеся люди
30. Наилучший человек – кающийся.
31. Расскажите о логических основах теории аргументации.
32. Дайте определение терминам: тезис, аргументы, демонстрация, опровержение.

أقسام الكليّ

وقد قسم المناطقة الكليات إلى خمسة أقسام( )، وذلك بملاحظة النسبة بينها وبين الماهية

الجنس وهو الكلي المقول على كثيرين مختلفين في الحقيقة في جواب ما هو، مثاله (الحيوان)، فإنه يقال على الإنسان والفرس والحمار، ويصدق عليها في جواب قول القائل: ما الإنسان والفرس والحمار؟( ) فيقال في الجواب: حيوان

وإن شئت قلت في تعريف الجنس: هو جزء الماهية الصادق عليها وعلى غيرها

الفصل

وهو جزء الماهية الصادق عليها في جواب أي شيء هو، المميز لها عن غيرها، كالناطق بالنسبة للإنسان

العرَضُ العام

وهو الكلي الخارج عن الماهية الصادق عليها وعلى غيرها، كالماشي بالنسبة للإنسان ولا يقع العرض العام في النوع وهو الكلي المقول على كثيرين متحدين في الحقيقة في جواب ما هو، كـ(إنسان)، فإنه يصدق على زيد وعمرو وبكر، فيقع جواباً عنها في مثل قولك: ما زيد وعمرو وبكر؟ فيقال في الجواب: إنسان

الخاصة وهي الكلي الخارج عن الماهية الخاص بها كالضاحك للإنسان

2.6.4. Примерные вопросы к зачёту:

1. Дайте определение рациональным и обычным нормам? Дайте небольшое разъяснение данным понятиям вместе с примерами.
2. Что такое даур и тасалсул? Приведите по два примера к каждому термину.
3. Что подразумевается под «макулат ‘ашара» в мантыке? Объясните каждую категорию посредством практического примера.
4. Разъясните тему «Чтойность (махийавахувиййа)».
5. Какие виды информаций существуют в мантыке? Приведите примеры относительным логическим понятиям (мафхумати‘тибариязихнийа). Какие виды акциденции (‘арад) существуют в мантыке?
6. Дайте разъяснения терминам «причина (‘илла)» и «следствие (ма‘лул)».
7. Перечислите и дайте разъяснение основным правилам познания.
8. Расскажите об этикете дискуссии
9. Перечислите правила дискуссий и ее особенности.
10. Приведите пример анализа заблудших воззрений религиозных людей , воспользовавшись темой «даурватасальсул».
11. Примените тему «макулат ‘ашара» по отношению к словам «ислам», «университет», «богослов».
12. Приведите примеры разрешения конфликтов внутри религиозной общины, опираясь на тему «причина (‘илла)» и «следствие (ма‘лул)».

2.6.5. Формы контроля освоения дисциплины

Формы контроля: текущий контроль (систематический учет знаний и активность студентов на занятиях), промежуточный контроль по модулю

(рубежная контрольная работа по пройденному блоку тем) и итоговый контроль (зачет).

Текущий контроль осуществляется в виде устного опроса, тестирования, проведения коллоквиума, обсуждения реферата, презентации, проверки домашнего задания.

Промежуточный контроль в виде контрольной работы или коллоквиума.

Итоговый контроль проводится в виде устного собеседования или в виде письменного теста, содержащего вопросы по всем разделам дисциплины, изученным в течение семестра.

Целью текущего контроля знаний является установление подробной, реальной картины студенческих достижений и успешности усвоения ими учебной программы на данный момент времени.

Текущий контроль успеваемости осуществляется в течение семестра, в ходе повседневной учебной работы по индивидуальной инициативе преподавателя. Данный вид контроля стимулирует у студентов стремление к систематической самостоятельной работе по изучению дисциплины.

Формы проведения текущего контроля включают выполнение практических заданий, тестирования, презентаций.

Описание оценочных средств по видам заданий текущего контроля

Рекомендации по оцениванию результатов тестирования студентов

В завершении изучения каждого раздела (темы) дисциплины проводится тестирование (компьютерное или бланковое).

Критерии оценки результатов тестирования

Оценка (стандартная)	**Оценка** (тестовые нормы: % правильных ответов)
«отлично»	90-100 %
«хорошо»	75-89%
«удовлетворительно»	60-74%
«неудовлетворительно»	менее 60%
Зачтено, не зачтено	

28 августа 2022 г.